

**Обобщенная отчетная информация по результатам публичного обсуждения
правоприменительной практики
Северо-Уральского управления Федеральной службы по экологическому,
технологическому и атомному надзору
в г. Тюмени 17.12.2019**

В мероприятии приняли участие 151 человек, всего по окончании мероприятия поступило 151 заполненных анкет от участников публичных обсуждений (далее – участники).

В анкеты по оценке эффективности и полезности публичных обсуждений правоприменительной практики Управления 17 декабря 2019 года было включено 5 вопросов и справочная информация об участнике публичного слушания, сформулированных таким образом, чтобы получить возможность оценить результаты проведенного мероприятия, при этом сократив временные затраты респондентов на заполнение анкеты и избежав отказов участников публичных обсуждений от заполнения анкет по причине трудоемкости данного действия.

В анкеты (форма прилагается) включены следующие вопросы:

Источник информации, из которого участники узнали о мероприятии

Оценка по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало ожиданиям участника.

Об участии в публичном обсуждении проектов докладов.

О посещении подобных мероприятий в будущем.

Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий

Справочно: информация об участнике, сфере деятельности организации.

Блок вопросов об источнике информации, из которого участники узнали о мероприятии включал четыре вопроса, характеризующих информацию о проведении публичного слушания.

Информацию о проведении публичного слушания в большинстве случаев узнали получив уведомление о проведении мероприятия от Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) – 82,1% (124 участников), также просмотрев пресс-релиз на официальном сайте Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) и в сети «Интернет» - 16,6% (25 участник), из средств массовой информации – 0% (0 участников). Наименьшим способом информирования о мероприятии послужили другие источники (в основном от руководства предприятия) – 1,3% (2 участника).

Также респондентам было предложено оценить проведенное мероприятие по пятибалльной шкале в связи с чем:

По критерию «Тематическая направленность» 4,8

По критерию «По программе» 4,7

По критерию «По квалификации выступающих» 4,9

По критерию «По организации мероприятия» 4,5

Принимали участие в публичном обсуждении – 5,3% (8 участников),

Не принимали участие в публичном обсуждении – 78,1% (118 участник),

Не знали о возможности участия в публичном обсуждении – 16,6% (25 участника).

Желание повторно посетить публичные мероприятия Управления, считая подобный формат общения очень полезным, выразили 96,7% опрошенных (146 участника). Написали о возможности своего повторного посещения публичных обсуждений в зависимости от состава участников мероприятия 3,3% опрошенных (5 участников).

По итогам проведенного публичных обсуждений основными предложениями по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий явились:

- увеличение продолжительности проведения публичного мероприятия с перерывом на кофе-брейк;
- сохранение или повышение частоты проведения публичных обсуждений;
- расширение инструментария и технических возможностей для интерактивного общения и выступления слушателей публичного мероприятия;
- расширение круга обсуждаемых вопросов участниками публичного мероприятия.

Анализ ответов на вопрос анкеты о статусе участников публичных обсуждений показал, что большинство респондентов – 69,5% (105 участников) являются представителями юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих подконтрольные Ростехнадзору объекты, в том числе объекты капитального строения и электроэнергетики - 4,6% (7 участников), 6,6% (10 участников) - представители органов власти, 13,9% (21 участник) - представитель экспертной организации, 2,0% (3 участника) - представители иных организаций. Такое распределение респондентов позволяет сделать вывод, что большинство анкет заполнены представителями целевой аудитории, и результаты анкетирования могут быть использованы для совершенствования работы Управления в целом и организации публичных обсуждений правоприменительной практики, в частности.

Так деятельность Управления в целом и работа Федеральной службы по обеспечению информационной открытости получили в целом положительную оценку участников публичных обсуждений и представителей предпринимательского сообщества.

Таким образом, проведенные публичные обсуждения получили достаточно высокие оценки участников публичных обсуждений, в том числе целевой аудитории. Вместе с тем из полученных предложений от участников публичного обсуждения можно сделать вывод о необходимости продолжения работы по совершенствованию проводимых публичных мероприятий по данным направлениям.

АНКЕТА

участника публичных обсуждений результатов правоприменительной практики Ростехнадзора

Наименование публичного мероприятия: Публичные обсуждения правоприменительной практики в ходе контрольно-надзорной деятельности Северо-Уральского управления Ростехнадзора за 9 месяцев 2019 г., дата проведения: 17 декабря 2019 года

Место проведения: г. Тюмень, ул. Советская, 61, конференц-зал, 2 этаж, конференц-зал.

Уважаемые коллеги!

В целях подведения итогов сегодняшнего публичного мероприятия, определения его эффективности и полезности просим Вас ответить на следующие вопросы:

1. **Источник информации, из которого Вы узнали об этом мероприятии:**
- а) Пресс-релиз на официальном сайте Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) в сети «Интернет».
- б) Уведомление о мероприятии, поступившее от Ростехнадзора (от Северо-Уральского управления Ростехнадзора).
- в) Средства массовой информации (укажите наименование) _____
- г) Другой источник (укажите наименование) _____

2. **Оцените по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям. Отметьте выбранный Вами ответ.**

По тематической направленности	1	2	3	4	5
По программе	1	2	3	4	5
По квалификации выступающих	1	2	3	4	5
По организации мероприятия	1	2	3	4	5

3. **Участвовали ли Вы в публичном обсуждении проектов докладов, подготовленных Ростехнадзором по результатам анализа правоприменительной практики?**

а) Да. б) Нет в) Не знал(а) о такой возможности

4. **Будете ли Вы еще посещать подобные мероприятия?**

а) Да. Считаю подобный формат общения очень полезным!

б) Все зависит от состава участников мероприятия.

в) Свой вариант ответа _____

5. **Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий** _____

Справочно: информация об участнике. Вы являетесь представителем:

- Организации, эксплуатирующей (имеющей) объекты:
 ОПО Энергообъекты Объекты капитального строительства Экспертная организация
- Общественной организации
- Органа власти (контрольно-надзорного органа)
- Иной организации _____

Спасибо за сотрудничество!